

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-151979/19-71-157 Б

09 августа 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 02 августа 2019 года

Определение в полном объеме изготовлено 09 августа 2019 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

председательствующего - судьи Кравчук Л. А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гариповой К.Е.,

рассмотрев дело по заявлению кредитора ООО «Сейл-Консалт» (ИНН 7730209086, ОГРН 1167746711967, адрес: 121170 г. Москва, ул. Неверовского д. 10, стр. 3, офис 5-113)

к должнику ООО «РусТемпо» (ИНН 7710670468, ОГРН 5077746551890, адрес (место нахождения) регистрации: 111024 г. Москва, шоссе Энтузиастов д. 5, стр. 3, эт. 5, пом. 7, ком. 4)

о признании должника несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от кредитора-заявителя – Ларионова И.В. (паспорт, дов. от 03.04.2019),

арбитражный управляющий Иванов Д.В. (справка № 770031190349),

от должника – неявка, извещен,

УСТАНОВИЛ:

13.06.2019 (через канцелярию суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление кредитора ООО «Сейл-Консалт» о признании должника ООО «РусТемпо» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 19.06.2019 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу № А40-151979/19-71-157 Б.

В судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность требований кредитора ООО «Сейл-Консалт» о признании должника ООО «РусТемпо» несостоятельным (банкротом).

Должник в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежаще. Дело слушалось в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель кредитора в судебном заседании заявил об уточнении заявленных требований, согласно которым просил включить в реестр требований кредиторов задолженность, установленную Судебным приказом Арбитражного суда г. Москвы от 22.04.2019 по делу № А40-96124/19-120-828, в размере 360 000 руб. основного долга, 5 100 руб. расходов по уплате госпошлины.

Судом в порядке ст. 49 АПК РФ приняты заявленные уточнения, о чем указано в протоколе судебного заседания.

Представитель кредитора заявленные требования, с учетом их уточнений, поддержал в полном объеме, пояснил, что заявленная задолженность подтверждается вступившим в законную силу Судебным приказом Арбитражного суда г. Москвы от 22.04.2019 по делу № А40-96124/19-120-828. Просил требования признать

обоснованными, ввести в отношении должника процедуру наблюдения, арбитражным управляющим должника утвердить Иванова Д.В., члена НП «ЦФОП АПК».

В материалы дела представлено платежное поручение № 574 от 11.07.2019 на сумму 210 000 руб. 00 коп., свидетельствующее о перечислении кредитором денежных средств на депозит Арбитражного суда г. Москвы для финансирования процедуры банкротства.

Суд разъяснил представителю кредитора положения п.3 ст.59 АПК РФ и п.14 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 91 от 17.12.2009 г. в части, касающейся процессуальных последствий для заявителя по делу возможного отсутствия у должника денежных средств и имущества, стоимость которого позволит покрыть судебные расходы по делу о его банкротстве.

Судом также разъяснено, что в соответствии с [пунктом 3 статьи 59](#) Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено названным [Законом](#) или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения указанных расходов, заявитель обязан погасить такие расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Возражений в материалы дела не поступало.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, 23.05.2019 кредитором опубликовано сообщение № 03936060 в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности о намерении обратиться в суд с заявлением о банкротстве должника.

Заявленная кредитором задолженность подтверждается вступившими в законную силу Судебным приказом Арбитражного суда г. Москвы от 22.04.2019 по делу № А40-96124/19-120-828, которым с ООО «РусТемпо» в пользу ООО «Сейл-Консалт» взыскана задолженность в размере 360 000 руб. 00 коп., а также расходов по уплате госпошлины в размере 5 100 руб. 00 коп.

Согласно ст. 69 АПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Доказательства оплаты долга в материалы дела не представлены.

Согласно п.2 ст.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Таким образом, заявление кредитора является законным, обоснованным, соответствует условиям, предусмотренным п. 2 ст. 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку задолженность составляет более 300 000 руб. и не исполнена должником в течение трех месяцев с даты, когда она должна была быть исполнена, надлежаще подтверждена представленными доказательствами.

В материалы дела НП «ЦФОП АПК» представлены документы на арбитражного управляющего Иванова Дмитрия Владимировича, подтверждающие соответствие кандидатуры требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для утверждения временным управляющим должника.

Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям ст. 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем Иванов Д.В. подлежит утверждению временным управляющим ООО «РусТемпо».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6, 20, 24, 26, 28, 32, 45, 49, 54, 62, 63, 65 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 16, 64 – 66, 71, 75, 123, 124, 156, 184-186, 188, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Требования кредитора ООО «Сейл-Консалт» - признать обоснованными.

Ввести в отношении должника ООО «РусТемпо» (ИНН 7710670468, ОГРН 5077746551890, адрес (место нахождения) регистрации: 111024 г. Москва, шоссе Энтузиастов д. 5, стр. 3, эт. 5, пом. 7, ком. 4) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим ООО «РусТемпо» Иванова Дмитрия Владимировича (ИНН 672201561000, член НП «ЦФОП АПК», адрес для направления корреспонденции: 215110, Смоленская обл., г. Вязьма, ул. Репина, д. 16).

Включить в Реестр требований кредиторов должника ООО «РусТемпо» требования кредитора ООО «Сейл-Консалт» в размере 360 000 руб. 00 коп. основного долга, 5 100 руб. 00 коп. расходов по уплате госпошлины – в третью очередь удовлетворения.

Приостановить исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в т.ч. снять аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнения исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждений по авторским договорам, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и о возмещении морального вреда.

Ограничить полномочия руководителя и иных органов ООО «РусТемпо» в соответствии с п.п. 2, 3 ст.64 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководителю должника ООО «РусТемпо» не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Ежемесячно информировать временного управляющего об изменениях в составе имущества должника.

Обязать временного управляющего должника выполнить требования ст.ст. 24-1, 28 и главы IV ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», опубликовать и внести сведения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, представить в суд: доказательства опубликования сведений о введении в отношении должника наблюдения (незамедлительно после опубликования), отчет о результатах проведенного наблюдения с анализом финансового состояния должника и доказательствами, подтверждающими доводы отчета и анализа; реестр требований кредиторов; протокол первого собрания кредиторов; доказательства уведомления кредиторов о месте и времени проведения собрания, а также доверенности представителей кредиторов, подтверждающие их полномочия на участие в первом собрании кредиторов. Направить копию настоящего определения в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета, Главному судебному приставу г. Москвы и в суд общей юрисдикции по месту нахождения должника для принятия мер, предусмотренных ст. 63 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать временного управляющего должника представить в арбитражный суд отчет и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, в том числе с решением собрания кредиторов о финансировании процедуры банкротства должника,

определенных п. 7 ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» **в срок до 27.01.2020.**

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего должника и рассмотрение дела по существу на **03.02.2020 в 11 час. 00 мин.** в зале № 10063 (10 этаж) Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в 10 (десяти) - дневный срок с момента вынесения в полном объеме.

Председательствующий – судья

Л.А. Кравчук